

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет юриспруденции

Кафедра теории и истории государства и права

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой

А. Каирова А.И. Каирова
«27» августа 202 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Б1.В.03

образовательная программа направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция

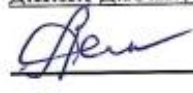
Профиль подготовки

«Теории и истории государства и права»

Москва 2021

Составитель/составители:

д.и.н., д.ю.н., профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права

 Никитин А.Н. 27 августа 2021 г.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Научно-исследовательский семинар» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права.


Протокол № 01 от «27» августа 2021 г.

Заведующий кафедрой  / Каирова А.И.

Рецензент  / Деханов С.А.

Согласовано:

Представитель работодателя
или объединения работодателей

 / Бессонов А.Б.



Член Московской городской коллегии адвокатов «Глинка, Жоголев и партнеры»
(должность, место работы)

1. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Научно-исследовательский семинар» рассмотрены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права.

Протокол № _____ от «_____» _____ 2022 г.

Заведующий кафедрой _____ / _____

2. Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Научно-исследовательский семинар» рассмотрены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права.

Протокол № _____ от «_____» _____ 2023 г.

Заведующий кафедрой _____ / _____

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Перечень оценочных средств	9
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций	9
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	13
5. Виды контролируемой работы	21

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-5 - Способен квалифицированно проводить научные исследования в области институтов государства и права	<p>ПК-5.1. Знать требования государственных стандартов, условий научных конкурсов и других нормативных документов по организации и проведению научных исследований; требования стандартов и методик представления результатов проведенных исследований; основные результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями по теме диссертационного исследования; методики планирования, разработки рабочих гипотез и программ исследования, методов поиска и обработки информации; методы поиска и обработки информации, разработки рабочих гипотез и программ исследования в сфере теории и истории государства и права</p> <p>ПК-5.2. Уметь применять методы количественной и качественной оценки теоретической, экономической, социальной, бюджетной эффективности научного исследования и его результатов; использовать при разработке и реализации научных программ, существующие в России и за рубежом механизмы организационного, финансового и правового обеспечения научной деятельности; составлять обзоры и рефераты по монографиям и научным публикациям, готовить отзывы на дипломные проекты, магистерские диссертации и научные отчеты; разрабатывать методы и инструменты проведения исследований и анализа их результатов; квалификационно проводить научное исследование в сфере истории и теории государства и права; грамотно обосновать выбранную тему исследования</p> <p>ПК-5.3. Владеть навыками количественного анализа для принятия управленческих решений; навыками самостоятельной научно-исследовательской работы по избранной теме; методологией и методикой проведения научных исследований; оформления итогов промежуточных результатов исследования; навыками подготовки и оформления в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы</p>

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл.2).

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции
<i>ПК – 5</i>	Знает				
	Недостаточный уровень	<i>ПК-5-1-3-НУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
	Базовый уровень	<i>ПК-5-1-3-БУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
	Средний уровень	<i>ПК-5-1-3-СУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного

					индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Высокий уровень	<i>ПК-5-1-3-ВУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4		Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Умеет					
Недостаточный уровень	<i>ПК-5-2-У-НУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4		Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Базовый уровень	<i>ПК-5-2-У-БУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4		Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Средний уровень	<i>ПК-5-2-У-СУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4		Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре

Высокий уровень	<i>ПК-5-2-У-ВУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Владеет				
Недостаточный уровень	<i>ПК-5-3-В-НУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Базовый уровень	<i>ПК-5-3-В-БУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Средний уровень	<i>ПК-5-3-В-СУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
Высокий уровень	<i>ПК-5-3-В-ВУ</i>	Практические занятия	1,2,3,4	Посещение обучающимися научно-исследовательского

					семинара и активность в дискуссиях на семинаре; своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом; презентация отчета на семинаре
--	--	--	--	--	---

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Таблица 3

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Устное выступление (доклад)
2	Презентация отчета на семинаре	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Презентация
3	Своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом	Средство, позволяющее обрабатывать полученные результаты, анализировать и представлять их в виде законченных научно-исследовательских разработок (отчета по научно-исследовательской работе, тезисов докладов, научной статьи, магистерской диссертации)	Отчет, научная статья

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
ПК – 5	Знает		
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	ПК-5-1-3-НУ	Не знает, либо не имеет четкого представления о требованиях государственных стандартов, условий научных конкурсов и других нормативных документов по организации и проведению научных исследований; требований стандартов и методик представления результатов проведенных исследований; основных результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по теме диссертационного исследования; методик планирования, разработки рабочих гипотез и программ исследования, методов поиска и обработки информации; методов поиска и обработки информации, разработок рабочих гипотез и программ исследования в сфере теории и истории государства и права
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ПК-5-1-3-БУ	Знает о требованиях государственных стандартов, условий научных конкурсов и других нормативных документов по организации и проведению научных исследований; требований стандартов и методик представления результатов проведенных исследований; основных результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по теме диссертационного исследования; методик планирования, разработки рабочих гипотез и программ исследования, методов поиска и обработки информации; методов поиска и обработки информации, разработок рабочих гипотез и программ исследования в сфере теории и истории государства и права, однако не ориентируется в их специфике
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-5-1-3-СУ	Понимает специфику требований государственных стандартов, условий научных конкурсов и других нормативных документов по организации и проведению научных исследований; требований стандартов и методик представления результатов проведенных исследований; основных результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по теме диссертационного исследования; методик планирования, разработки рабочих гипотез и программ исследования, методов поиска и обработки информации; методов поиска и обработки информации, разработок рабочих гипотез и программ исследования в сфере теории и	

			истории государства и права
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ПК-5-1-3-ВУ</i>		Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику подходов к знанию требований государственных стандартов, условий научных конкурсов и других нормативных документов по организации и проведению научных исследований; требований стандартов и методик представления результатов проведенных исследований; основных результатов, полученных отечественными и зарубежными исследователями по теме диссертационного исследования; методик планирования, разработки рабочих гипотез и программ исследования, методов поиска и обработки информации; методов поиска и обработки информации, разработок рабочих гипотез и программ исследования в сфере теории и истории государства и права
Умеет			
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	<i>ПК-5-2-У-НУ</i>		Не умеет или имеет фрагментарное умение применять методы количественной и качественной оценки теоретической, экономической, социальной, бюджетной эффективности научного исследования и его результатов; использовать при разработке и реализации научных программ, существующие в России и за рубежом механизмы организационного, финансового и правового обеспечения научной деятельности; составлять обзоры и рефераты по монографиям и научным публикациям, готовить отзывы на дипломные проекты, магистерские диссертации и научные отчеты; разрабатывать методы и инструменты проведения исследований и анализа их результатов; квалификационно проводить научное исследование в сфере истории и теории государства и права; грамотно обосновать выбранную тему исследования
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ПК-5-2-У-БУ</i>		Умеет применять методы количественной и качественной оценки теоретической, экономической, социальной, бюджетной эффективности научного исследования и его результатов; использовать при разработке и реализации научных программ, существующие в России и за рубежом механизмы организационного, финансового и правового обеспечения научной деятельности; составлять обзоры и рефераты по монографиям и научным публикациям, готовить отзывы на дипломные проекты,

		магистерские диссертации и научные отчеты; разрабатывать методы и инструменты проведения исследований и анализа их результатов; квалификационно проводить научное исследование в сфере истории и теории государства и права; грамотно обосновать выбранную тему исследования, однако совершает теоретические и практические ошибки
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ПК-5-2-У-СУ</i>	Умеет применять методы количественной и качественной оценки теоретической, экономической, социальной, бюджетной эффективности научного исследования и его результатов; использовать при разработке и реализации научных программ, существующие в России и за рубежом механизмы организационного, финансового и правового обеспечения научной деятельности; составлять обзоры и рефераты по монографиям и научным публикациям, готовить отзывы на дипломные проекты, магистерские диссертации и научные отчеты; разрабатывать методы и инструменты проведения исследований и анализа их результатов; квалификационно проводить научное исследование в сфере истории и теории государства и права; грамотно обосновать выбранную тему исследования.
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ПК-5-2-У-ВУ</i>	Имеет сформировавшееся систематическое умение в применении методов количественной и качественной оценки теоретической, экономической, социальной, бюджетной эффективности научного исследования и его результатов; использовании при разработке и реализации научных программ, существующие в России и за рубежом механизмы организационного, финансового и правового обеспечения научной деятельности; составлять обзоры и рефераты по монографиям и научным публикациям, готовить отзывы на дипломные проекты, магистерские диссертации и научные отчеты; разрабатывать методы и инструменты проведения исследований и анализа их результатов; квалификационно проводить научное исследование в сфере истории и теории государства и права; грамотно обосновать выбранную тему исследования
Владеет		
Недостаточный уровень	<i>ПК-5-3-В-НУ</i>	Не владеет или фрагментарно владеет навыками количественного анализа для

Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»		принятия управленческих решений; навыками самостоятельной научно-исследовательской работы по избранной теме; методологией и методикой проведения научных исследований; оформления итогов промежуточных результатов исследования; навыками подготовки и оформления в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ПК-5-3-В-БУ</i>	Владеет навыками количественного анализа для принятия управленческих решений; навыками самостоятельной научно-исследовательской работы по избранной теме; методологией и методикой проведения научных исследований; оформления итогов промежуточных результатов исследования; навыками подготовки и оформления в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы, однако совершает ошибки при выявлении юридически значимых обстоятельств и возможных путей решения различных правовых ситуаций
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ПК-5-3-В-СУ</i>	Владеет навыками количественного анализа для принятия управленческих решений; навыками самостоятельной научно-исследовательской работы по избранной теме; методологией и методикой проведения научных исследований; оформления итогов промежуточных результатов исследования; навыками подготовки и оформления в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ПК-5-3-В-ВУ</i>	Имеет сформировавшееся систематическое владение навыками количественного анализа для принятия управленческих решений; навыками самостоятельной научно-исследовательской работы по избранной теме; методологией и методикой проведения научных исследований; оформления итогов промежуточных результатов исследования; навыками подготовки и оформления в соответствии с требованиями выпускной квалификационной работы

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Устный опрос

Правила подготовки устного ответа

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Доклад - презентация и его обсуждение

Регламент устного публичного выступления (доклада) – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, то есть соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, то есть соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста, лучше наизусть.

Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Разработка мультимедийной презентации

Мультимедийная презентация - представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора; номер учебной группы, название учебного учреждения;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;

- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;

- в презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов. (Наиболее приемлемым и удобным в работе является ЦОР «Использование Microsoft Office»;

- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всем уроке. При создании мультимедийного пособия предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание обучающихся.

При подготовке мультимедийных презентаций возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников. Удобным является тот факт, что мультимедийную презентацию можно будет дополнять новыми материалами, для её совершенствования, тем более что современные программные и технические средства позволяют легко изменять содержание презентации и хранить большие объемы информации.

Выполнение задания:

1. Этап проектирования: определение целей использования презентации; сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.); формирование структуры и логики подачи материала; создание папки, в которую помещен собранный материал;

2. Этап конструирования: выбор программы MS Power Point в меню компьютера; определение дизайна слайдов; наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией; включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости); установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный — список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.);

3. Этап моделирования - проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Анализ письменных практических заданий

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должны иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Тестирование

Методом исследования уровня знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности является такая форма контроля как тест.

Тестирование: 1) предполагает стандартизованную, выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию; 2) позволяет проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов; 3) сокращает временные затраты на проверку знаний; 4) практически исключает субъективизм преподавателя, как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Основные задачи тестирования:

- развитие интереса у обучающихся к дисциплинам, по которым предполагается тестирование;
- активизация самостоятельной работы обучающихся во время подготовки к тестированию;
- воспитание сознательности и личной ответственности обучающихся за результаты своей подготовки;
- выявление уровня знаний, умений и навыков обучающихся по тестируемым дисциплинам;
- помощь обучающимся в определении уровня достигнутых результатов обучения и планирование дальнейшей подготовки;
- помощь преподавателям в оценке индивидуальных результатов обучения и развития обучающихся, расширении спектра контрольно-измерительных материалов, корректировке методики обучения.

Наиболее распространенными являются тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных) и тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т.д.).

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля.

Степень улучшения результатов тестирования зависит от способностей и знаний учащихся, количества и вида предварительных занятий и особенностей тестов, а так же положительного влияния предварительной подготовки на изменение результатов тестирования, которое находится в прямой зависимости от тесноты связи между содержанием тренировочных заданий и содержанием теста.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос. К работе над тестовым заданием следует приступить после изучения рекомендованной литературы и материалов лекций.

Эссе

Эссе студента – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем, либо выбранная самим студентом, но обязательно согласованная с преподавателем. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования к эссе. Эссе по дисциплине «Банкротство юридических лиц» должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации с использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и др.

Построение эссе:

Титульный лист (заполняется по единой форме).

Содержание.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации. Именно здесь необходимо обосновать (логически,

используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию и (или) анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и др. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Общий объем – 5–7 с. основного текста.

Написание научных статей

Тема научной статьи выбирается каждым студентом по согласованию с руководителем направления подготовки, руководителем написания ВКР (магистерской диссертации). Как правило тема исследования связана с темой выпускной квалификационной работы студента. В виде исключения допускается разработка одной актуальной для практической деятельности темы двумя студентами (авторский коллектив). Такой подход позволяет не только посвятить студентов в научно-исследовательскую деятельность, но и обеспечить возможность эффективной работы и взаимодействия в малых группах. Первоначально самостоятельный выбор и формулировка темы научной статьи стимулируют заинтересованность студента в подробном анализе определенной проблемы, творческом подходе к ее решению. Подготовка и написание научной статьи представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов в деятельности студента, основными из которых являются:

- выбор темы научной статьи;
- разработка плана исследования;
- подбор и ознакомление с литературой по исследуемой тематике, с учетом рекомендаций преподавателя;
- определение объекта, предмета, целей и задач исследования;
- углубленное изучение литературы, периодических изданий, а также Интернет-ресурсов по исследуемой проблематике;
- сбор материалов из практики для анализа изучаемого вопроса, их систематизация;
- написание научной статьи, формулировка общих и частных выводов и рекомендаций.

Структура научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых:

- заголовок статьи,
- сведения об авторах,

- аннотация,
- ключевые слова,
- основной текст статьи,
- библиографический список.

Аннотация представляет собой краткую характеристику назначения, содержания и других особенностей статьи и должна отражать основные тезисы проведенного исследования.

Ключевые слова – набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7.

Основной текст статьи излагается в определенной последовательности его частей. В российских научных журналах наибольшее распространение получил следующий вид внутренней организации научной деятельности:

- 1) введение;
- 2) основная часть;
- 3) выводы.

Следует обратить внимание, что данное разделение является условным и не требует структурного закрепления в тексте статьи.

Введение, по аналогии с курсовыми работами, рефератами и др. предназначено для обоснования актуальности темы исследования, а также постановки проблем. Основная часть является ключевым элементом научной статьи и занимает большую часть ее объема.

В основной части осуществляется системный анализ источников, посвященных изучению рассматриваемой темы, осуществляется их критический анализ, исследуются явления и процессы, связанные с рассматриваемым вопросом. При этом для написания статьи не следует ограничиваться теоретическим осмыслением рассматриваемой проблемы, необходимо обратиться к статистическим данным, иным источникам информации для формирования комплексного представления о рассматриваемой проблематике.

Объем научной статьи зависит от выбранной темы, степени проработанности темы в научной литературе, а также от самого автора, но в любом случае должен составлять не менее 3 страниц. При оформлении научной статьи соблюдаются следующие размеры полей: левое - не менее 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм. При наборе текста в электронных редакторах типа Word необходимо применять шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал 1,5.

В случае возникновения трудностей в оформлении цитат или литературы рекомендуется обратиться к требованиям Государственных стандартов (ГОСТ 7.32-91 «Структура и правила оформления отчета о научно-исследовательской работе», ГОСТ 2.105-95 «Общие требования к текстовым документам», ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления»).

Написание научной статьи предполагает глубокий анализ теории и связь ее с практикой. Поэтому в научной статье должны быть отражены основные теоретические положения данной темы со ссылкой на источники информации, анализ данных положений, сопоставление различных точек зрения, формулировка выводов. Как правило, научные статьи посвящаются проблемным вопросам теории и практики, с формулировкой предложений по решению выявленной проблемы (проблем). Выводы автора должны быть аргументированы с учетом разработок теории конституционного правопользования.

При написании работы автор должен опираться на работы наиболее авторитетных ученых по тематике исследования, уделяя особое внимание актуальным монографиям и периодическим изданиям.

При подборе литературы для написания научной статьи приоритет следует отдавать источникам, опубликованным не ранее чем за 5 предыдущих лет.

Оригинальность текста научной статьи должна составлять 75% и выше. В случае если оригинальность текста научной статьи составляет 25 % и ниже – данная работа не оценивается.

5. ВИДЫ КОНТРОЛИРУЕМОЙ РАБОТЫ

№ п/п	Виды работ	Форма отчетности	Сроки
1	2	3	4
1	Проведение мониторинга направлений научных исследований, выбор темы и степени ее изученности	Представление и согласование темы выпускной квалификационной работы	1 семестр
2	Составление индивидуального плана, обучающегося с указанием основных этапов по подготовке выпускной квалификационной работы, их содержания и сроков выполнения	Представление и подписание научным руководителем индивидуального плана работы	1 семестр
3	Обоснование актуальности темы исследования. Постановка целей и задач выпускной квалификационной работы, определение объекта и предмета исследования. Изучение основных теоретических результатов и моделей, которые могут использоваться в качестве теоретической базы научного исследования	Представление вводной части ВКР. Заполнение соответствующего раздела индивидуального плана	2 семестр (согласно индивидуальному плану)
4	Составление и согласование с научным руководителем плана-графика работы по написанию выпускной квалификационной	Представление научному руководителю плана-задания	2 семестр (согласно индивидуальному плану)
5	Работа по изучению библиографии, теоретических источников и эмпирического материала по направлению исследования	Представление обзора источников и литературы	2 семестр (согласно индивидуальному плану)
6	Подготовка докладов по тематике ВКР в рамках научно-практической конференции. Подготовка к опубликованию научных статей по тематике выступления. Участие в круглом столе в рамках научно-практической конференции.	Выступление с докладом на научно-практической конференции, опубликование статьи	2 семестр (согласно индивидуальному плану)
7	Составление библиографии по теме выпускной квалификационной работы	Представление и обсуждение обзора библиографии	2 семестр (согласно индивидуальному плану)
8	Анализ актуальных научных проблем по темам выпускных квалификационных работ	Представление письменного отчета	2 семестр (согласно индивидуальному плану)
9	Подведение итогов промежуточных результатов выполнения теоретической части исследования.	Представление презентации	2 семестр (согласно индивидуальному плану)

№ п/п	Виды работ	Форма отчетности	Сроки
1	2	3	4
10	Подготовка докладов по тематике ВКР в рамках научно-практической конференции. Подготовка к опубликованию научных статей по тематике выступления. Участие в круглом столе в рамках научно-практической конференции. Апробация положений и выводов проведенного исследования	Выступление с докладом на научно-практической конференции, опубликование статьи	3 семестр (согласно индивидуальному плану)
11	Обсуждение результатов работы обучающихся по сбору и анализу эмпирического материала, формированию гипотезы научного исследования и определению методологии его использования в написании выпускной квалификационной работы	Представление письменного отчета (индивидуальном плане работы)	3 семестр (согласно индивидуальному плану)
12	Обсуждение промежуточных результатов выполнения исследования	Представление части ВКР (согласно индивидуального плана)	3 семестр (согласно индивидуальному плану)
13	Представление докладов по тематике ВКР, подготовленных в рамках научно-практической конференции. Представление к опубликованию научных статей по тематике выступления. Участие в круглом столе в рамках научно-практической конференции	Выступление с докладом на научно-практической конференции, опубликование статьи	3 семестр (согласно индивидуальному плану)
14	Научное обобщение проведенного исследования. Представление основных положений, выводов, результатов, полученных в ходе подготовки диссертационного исследования	Представление итогового отчета по теме научного исследования	4 семестр (согласно индивидуальному плану)
15	Представление и обсуждение предварительного варианта ВКР	Представление печатного и электронного варианта ВКР	4 семестр (согласно индивидуальному плану)
16	Оформление и представление выпускной квалификационной работы научному руководителю	Представление итогового варианта ВКР	4 семестр (согласно индивидуальному плану)

Курсовая работа - не предусмотрена

Вопросы к зачету – не предусмотрен учебным планом

Аттестация обучающихся по итогам участия в научно-исследовательском семинаре

Текущая и промежуточная аттестации обучающихся по научно-исследовательскому семинару проводятся руководителем научно-исследовательского семинара. Текущая аттестация выставляется по результатам посещения научно-исследовательского семинара и отчетности по научно-исследовательской работе в семестре, которые обучающиеся в магистратуре представляют в форме:

- составления и поэтапного заполнения индивидуального плана работы, обучающегося в магистратуре;
- составления и согласования с научным руководителем плана-графика выполнения выпускной квалификационной работы; ведения отчетности в соответствии с планом-графиком;
- обзоров и анализа источников и литературы по теме исследования;
- письменных отчетов о выполнении соответствующих пунктов индивидуального плана (по семестрам), которые обсуждаются на научно-исследовательских семинарах;
- презентаций по итогам выполненных разделов (глав) выпускной квалификационной работы;
- опубликованных и подготовленных к публикации научных статей, тезисов и иных материалов.

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета с оценкой.

Критериями оценивания при промежуточной аттестации являются:

- посещение обучающимися научно-исследовательского семинара и активность в дискуссиях на семинаре;
- своевременность представления отчета, предусмотренного индивидуальным планом;
- презентация отчета на семинаре.

В ходе научно-исследовательского семинара обучающиеся ориентируются на глубокое изучение теоретико-методологических положений темы научного исследования, на поиск и обзор не только отечественной, но и иностранной литературы по вопросам научного исследования, на проработку практических аспектов исследования.

В ходе научно-исследовательского семинара обучающиеся ориентируются не только на изложение основных теоретико-методических вопросов по тематике исследования, но и на глубокий критический анализ проблемных ситуаций, новых явлений и тенденций. Научный руководитель ВКР выдает задание, вместе с обучающимся составляет план-график проведения научного исследования, и осуществляет контроль промежуточных и итоговых результатов работы.

Контроль за работой обучающихся в магистратуре на научно-исследовательском семинаре осуществляется научным руководителем семинара, а также научным руководителем ВКР. Результаты работы обучающегося на семинаре отражаются, в числе других показателей в индивидуальном плане, в итоговой аттестации.

Работу семинара предполагается планировать в рамках учебных модулей согласно учебному плану магистратуры. Тематика заседаний семинара с указанием примерного перечня вопросов планируется на каждый семестр и доводится до сведения обучающихся не позднее начала семестра.

Контроль знаний, обучающихся в магистратуре, осуществляется в соответствии с установленной в университете методикой с учетом планируемых в каждом семестре видов работ, отраженных в индивидуальном плане обучающегося и заверенных подписями научного руководителя и руководителя магистерской программы. Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета с оценкой.