

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

---

Факультет юриспруденции

Кафедра теории и истории государства и права

«Утверждаю»

Заведующий кафедрой

А. Каирова А.И. Каирова  
«27» августа 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Б1.В.ДВ.02.01**

образовательная программа направления подготовки 40.04.01 **Юриспруденция**

Профиль подготовки  
**«Теории и истории государства и права»**

Москва 2021

Составитель/составители:

к.и.н., доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права

А. Каирз / Каирова А.И. 27 августа 2021 г.

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Актуальные проблемы консультационной деятельности» рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права.

Протокол № 01 от «27» августа 2021 г.

Заведующий кафедрой А. Каирз / Каирова А.И.

Рецензент [подпись] / Деханов С.А.

Согласовано:

Представитель работодателя  
или объединения работодателей [подпись] / Бессонов А.Б.



Член Московской городской коллегии адвокатов «Глинка, Жоголев и партнеры»  
(должность, место работы)

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств по учебной дисциплине «Актуальные проблемы консультационной деятельности» рассмотрены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права.

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств	4
2. Перечень оценочных средств	7
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций	11
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	17

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

*Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины*

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>
ОПК-2 - Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1. Знать теоретические основы консультационной деятельности и проблемы, имеющиеся в этой сфере; основные виды консультационной деятельности; нормативную правовую базу по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц ОПК-2.2. Уметь анализировать нормы права и судебную практику; анализировать процедуру подготовки и издания нормативного правового акта и делать из анализа соответствующие выводы; находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта ОПК-2.3. Владеть навыками использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов
ПК-4 - Способен оказывать юридическую помощь, давать квалифицированные юридические заключения и консультации	ПК-4.1. Знать установленные требования делопроизводства по подготовке и изданию нормативных правовых актов; установленные требования к письменному тексту нормативных правовых актов ПК-4.2. Уметь составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; анализировать фактическую информацию, с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства, разграничивать главное и второстепенное в ней; находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности ПК-4.3. Владеть способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой и лингвистической терминологии; навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их

интересов

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл.2).

### ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

Код компетенции	Уровень освоения компетенций	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК – 2 ПК – 4	<b>Знает</b>				
	Недостаточный уровень	ОПК–2-1-3-НУ ПК-4-1-3-НУ	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
	Базовый уровень	ОПК–2-1-3-БУ ПК-4-1-3-БУ	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
	Средний уровень	ОПК–2-1-3-СУ ПК-4-1-3-СУ	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
	Высокий уровень	ОПК–2-1-3-ВУ ПК-4-1-3-ВУ	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
	<b>Умеет</b>				
	Недостаточный уровень	ОПК–2-2-У-НУ ПК-4-2-У-НУ	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе

Базовый уровень	<i>ОПК-2-2-У-БУ ПК-4-2-У-БУ</i>	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
Средний уровень	<i>ОПК-2-2-У-СУ ПК-4-2-У-СУ</i>	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
Высокий уровень	<i>ОПК-2-2-У-ВУ ПК-4-2-У-ВУ</i>	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
<b>Владеет</b>				
Недостаточный уровень	<i>ОПК-2-3-В-НУ ПК-4-3-В-НУ</i>	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
Базовый уровень	<i>ОПК-2-3-В-БУ ПК-4-3-В-БУ</i>	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
Средний уровень	<i>ОПК-2-3-В-СУ ПК-4-3-В-СУ</i>	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе
Высокий уровень	<i>ОПК-2-3-В-ВУ ПК-4-3-В-ВУ</i>	Практические занятия	1,2,3	Устный опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий, эссе

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*Таблица 3*

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Устный опрос	Оценочное средство, позволяющее провести проверку знаний учащихся публично излагать материал, формировать умение публичных выступлений.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклад - презентация и его обсуждение	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и публично выступать с применением мультимедийных технологий	Темы докладов
3	Анализ письменных практических заданий	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формированием конкретных выводов, установлением, причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплекты разноуровневых задач (заданий)
4	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

## 3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Актуальные проблемы консультационной деятельности» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

*Таблица 4.*

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
<p><i>ОПК – 2</i> <i>ПК – 4</i></p>	<b>Знает</b>		
	<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p>	<p><i>ОПК–2-1-3-НУ</i> <i>ПК-4-1-3-НУ</i></p>	<p>Не знает, либо не имеет четкого представления о теоретических основах консультационной деятельности и проблемах, имеющих в этой сфере; основных видах консультационной деятельности; нормативно-правовой базе по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц; об установленных требованиях делопроизводства по подготовке и изданию нормативных правовых актов; установленных требованиях к письменному тексту нормативных правовых актов</p>
	<p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p>	<p><i>ОПК–2-1-3-БУ</i> <i>ПК-4-1-3-БУ</i></p>	<p>Знает о теоретических основах консультационной деятельности и проблемах, имеющих в этой сфере; основных видах консультационной деятельности; нормативно-правовой базе по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц; об установленных требованиях делопроизводства по подготовке и изданию нормативных правовых актов; установленных требованиях к письменному тексту нормативных правовых актов, однако не ориентируется в их специфике</p>
	<p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p>	<p><i>ОПК–2-1-3-СУ</i> <i>ПК-4-1-3-СУ</i></p>	<p>Понимает специфику теоретических основах консультационной деятельности и проблемах, имеющих в этой сфере; основных видах консультационной деятельности; нормативно-правовой базе по проведению экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц; об установленных требованиях делопроизводства по подготовке и изданию нормативных правовых актов; установленных требованиях к письменному тексту нормативных правовых актов</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p>	<p><i>ОПК–2-1-3-ВУ</i> <i>ПК-4-1-3-ВУ</i></p>	<p>Выделяет характерный авторский подход, соотносит специфику теоретических основ консультационной деятельности и проблемы, имеющиеся в этой сфере; основные виды консультационной деятельности; нормативно-правовой базы по проведению экспертиз нормативных правовых актов и</p>



		проектов нормативных правовых актов в сфере обеспечения защиты интересов граждан и юридических лиц; об установленных требованиях делопроизводства по подготовке и изданию нормативных правовых актов; установленных требованиях к письменному тексту нормативных правовых актов
<b>Умеет</b>		
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	<i>ОПК-2-2-У-НУ</i> <i>ПК-4-2-У-НУ</i>	Не умеет или имеет фрагментарное умение анализировать нормы права и судебную практику; анализировать процедуру подготовки и издания нормативного правового акта и делать из анализа соответствующие выводы; находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта; составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; анализировать фактическую информацию, с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства, разграничивать главное и второстепенное в ней; находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности
Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	<i>ОПК-2-2-У-БУ</i> <i>ПК-4-2-У-БУ</i>	Умеет анализировать нормы права и судебную практику; анализировать процедуру подготовки и издания нормативного правового акта и делать из анализа соответствующие выводы; находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта; составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; анализировать фактическую информацию, с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства, разграничивать главное и второстепенное в ней; находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности, однако совершает теоретические и практические ошибки
Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ОПК-2-2-У-СУ</i> <i>ПК-4-2-У-СУ</i>	Умеет анализировать нормы права и судебную практику; анализировать процедуру подготовки и издания

		<p>нормативного правового акта и делать из анализа соответствующие выводы; находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта; составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; анализировать фактическую информацию, с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства, разграничивать главное и второстепенное в ней; находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности</p>
<p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p>	<p><i>ОПК-2-2-У-ВУ</i> <i>ПК-4-2-У-ВУ</i></p>	<p>Имеет сформировавшееся систематическое умение анализировать нормы права и судебную практику; анализировать процедуру подготовки и издания нормативного правового акта и делать из анализа соответствующие выводы; находить коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта и проекте нормативного правового акта; составлять заключения по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; анализировать фактическую информацию, с тем, чтобы выделять в ней юридически значимые обстоятельства, разграничивать главное и второстепенное в ней; находить эффективные способы решения проблем в процессе осуществления экспертно-консультационной деятельности</p>
<b>Владеет</b>		
<p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p>	<p><i>ОПК-2-3-В-НУ</i> <i>ПК-4-3-В-НУ</i></p>	<p>Не владеет или фрагментарно владеет навыками использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой и лингвистической терминологии; навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их интересов</p>
<p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p>	<p><i>ОПК-2-3-В-БУ</i> <i>ПК-4-3-В-БУ</i></p>	<p>Владеет навыками использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;</p>

			способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой и лингвистической терминологии; навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их интересов, однако совершает ошибки при выявлении юридически значимых обстоятельств и возможных путей решения различных правовых ситуаций
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	<i>ОПК-2-3-В-СУ</i> <i>ПК-4-3-В-СУ</i>	Владеет навыками использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой и лингвистической терминологии; навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их интересов
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	<i>ОПК-2-3-В-ВУ</i> <i>ПК-4-3-В-ВУ</i>	Имеет сформировавшееся систематическое осознание навыков использования утвержденной методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; способностью формулировать необходимые выводы с использованием правовой и лингвистической терминологии; навыками квалифицированного консультирования граждан и юридических лиц по обеспечению и защите их интересов

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

##### **Устный опрос**

##### *Правила подготовки устного ответа*

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

#### **Доклад - презентация и его обсуждение**

Регламент устного публичного выступления (доклада) – не более 10 минут.

Искусство устного выступления состоит не только в отличном знании предмета речи, но и в умении преподнести свои мысли и убеждения правильно и упорядоченно, красноречиво и увлекательно.

Любое устное выступление должно удовлетворять трем основным критериям, которые в конечном итоге и приводят к успеху: это критерий правильности, то есть соответствия языковым нормам, критерий смысловой адекватности, то есть соответствия содержания выступления реальности, и критерий эффективности, то есть соответствия достигнутых результатов поставленной цели.

Работу по подготовке устного выступления можно разделить на два основных этапа: докоммуникативный этап (подготовка выступления) и коммуникативный этап (взаимодействие с аудиторией).

Работа по подготовке устного выступления начинается с формулировки темы. Тема выступления не должна быть перегруженной, нельзя «объять необъятное», охват большого количества вопросов приведет к их беглому перечислению, к декларативности вместо глубокого анализа. Неудачные формулировки - слишком длинные или слишком краткие и общие, очень банальные и скучные, не содержащие проблемы, оторванные от дальнейшего текста и т.д.

Само выступление должно состоять из трех частей – вступления (10-15% общего времени), основной части (60-70%) и заключения (20-25%).

Вступление включает в себя представление авторов (фамилия, имя отчество, при необходимости место учебы/работы, статус), название доклада, расшифровку подзаголовка с целью точного определения содержания выступления, четкое определение стержневой идеи. Стержневая идея проекта понимается как основной тезис, ключевое положение. Стержневая идея дает возможность задать определенную тональность выступлению. Сформулировать основной тезис означает ответить на вопрос, зачем говорить (цель) и о чем говорить (средства достижения цели).

Требования к основному тезису выступления:

- фраза должна утверждать главную мысль и соответствовать цели выступления;
- суждение должно быть кратким, ясным, легко удерживаться в кратковременной памяти;
- мысль должна пониматься однозначно, не заключать в себе противоречия.

К аргументации в пользу стержневой идеи проекта можно привлекать фото-, видеофрагменты, аудиозаписи, фактологический материал. Цифровые данные для облегчения восприятия лучше демонстрировать посредством таблиц и графиков, а не злоупотреблять их зачитыванием. Лучше всего, когда в устном выступлении количество цифрового материала ограничено, на него лучше ссылаться, а не приводить полностью, так как обилие цифр скорее утомляет слушателей, нежели вызывает интерес.

План развития основной части должен быть ясным. Должно быть отобрано оптимальное количество фактов и необходимых примеров.

В научном выступлении принято такое употребление форм слов: чаще используются глаголы настоящего времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы,

преобладание форм 3-го лица глагола, форм несовершенного вида, используются неопределенно-личные предложения.

Самые частые ошибки в основной части доклада - выход за пределы рассматриваемых вопросов, перекрывание пунктов плана, усложнение отдельных положений речи, а также перегрузка текста теоретическими рассуждениями, обилие затронутых вопросов (декларативность, бездоказательность), отсутствие связи между частями выступления, несоразмерность частей выступления (затянутое вступление, скомканность основных положений, заключения).

В заключении необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи (идей) выступления. Правильно построенное заключение способствует хорошему впечатлению от выступления в целом. В заключении имеет смысл повторить стержневую идею и, кроме того, вновь (в кратком виде) вернуться к тем моментам основной части, которые вызвали интерес слушателей. Закончить выступление можно решительным заявлением. Вступление и заключение требуют обязательной подготовки, их труднее всего создавать на ходу.

При подготовке к выступлению необходимо выбрать способ выступления: устное изложение с опорой на конспект (опорой могут также служить заранее подготовленные слайды) или чтение подготовленного текста, лучше наизусть.

Запоминание написанного текста заметно сковывает выступающего и привязывает к заранее составленному плану, не давая возможности откликаться на реакцию аудитории.

Необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов.

Пауза в устной речи выполняет ту же роль, что знаки препинания в письменной. После сложных выводов или длинных предложений необходимо сделать паузу, чтобы слушатели могли вдуматься в сказанное или правильно понять сделанные выводы. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

### **Разработка мультимедийной презентации**

Мультимедийная презентация - представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора; номер учебной группы, название учебного учреждения;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- в презентации необходимы импортированные объекты из существующих цифровых образовательных ресурсов. (Наиболее приемлемым и удобным в работе является ЦОР «Использование Microsoft Office»;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Одним из важных моментов является сохранение единого стиля, унифицированной структуры и формы представления учебного материала на всем уроке. При создании мультимедийного пособия предполагается ограничиться использованием двух или трех шрифтов. Вся презентация должна выполняться в одной цветовой палитре, например на базе одного шаблона, также важно проверить презентацию на удобство её чтения с экрана. Тексты презентации не должны быть большими. Выгоднее использовать сжатый, информационный стиль изложения материала. Нужно будет суметь вместить максимум информации в минимум слов, привлечь и удержать внимание обучаемых.

При подготовке мультимедийных презентаций возможно использование ресурсов сети Интернет, современных мультимедийных энциклопедий и электронных учебников. Удобным является тот факт, что мультимедийную презентацию можно будет дополнять новыми материалами, для её совершенствования, тем более что современные программные и технические средства позволяют легко изменять содержание презентации и хранить большие объемы информации.

Выполнение задания:

1. Этап проектирования: определение целей использования презентации; сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.); формирование структуры и логики подачи материала; создание папки, в которую помещен собранный материал;

2. Этап конструирования: выбор программы MS Power Point в меню компьютера; определение дизайна слайдов; наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией; включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости); установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный — список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.);

3. Этап моделирования - проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

### **Анализ письменных практических заданий**

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должен иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

### **Тестирование**

Методом исследования уровня знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности является такая форма контроля как тест.

Тестирование: 1) предполагает стандартизованную, выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию; 2) позволяет проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов; 3) сокращает временные затраты на проверку знаний; 4) практически исключает субъективизм преподавателя, как в процессе контроля, так и в процессе оценки.

Основные задачи тестирования:

- развитие интереса у обучающихся к дисциплинам, по которым предполагается тестирование;
- активизация самостоятельной работы обучающихся во время подготовки к тестированию;
- воспитание сознательности и личной ответственности обучающихся за результаты своей подготовки;
- выявление уровня знаний, умений и навыков обучающихся по тестируемым дисциплинам;
- помощь обучающимся в определении уровня достигнутых результатов обучения и планирование дальнейшей подготовки;
- помощь преподавателям в оценке индивидуальных результатов обучения и развития обучающихся, расширении спектра контрольно-измерительных материалов, корректировке методики обучения.

Наиболее распространенными являются тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных) и тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т.д.).

Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля.

Степень улучшения результатов тестирования зависит от способностей и знаний учащихся, количества и вида предварительных занятий и особенностей тестов, а так же положительного влияния предварительной подготовки на изменение результатов тестирования, которое находится в прямой зависимости от тесноты связи между содержанием тренировочных заданий и содержанием теста.

Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос. К работе над тестовым заданием следует приступить после изучения рекомендованной литературы и материалов лекций.

## Эссе

Эссе студента – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем, либо выбранная самим студентом, но обязательно согласованная с преподавателем. Тема эссе должна содержать в себе вопрос, проблему, мотивировать на размышление.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Требования к эссе. Эссе по дисциплине «Банкротство юридических лиц» должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации с использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и др.

Построение эссе:

Титульный лист (заполняется по единой форме).

Содержание.

Введение – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации. Именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию и (или) анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы. В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли.

Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование



подзаголовков – не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и др. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

Общий объем – 5–7 с. основного текста.

## **5. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **1. Задания репродуктивного уровня:**

#### **Устный опрос**

**Устные вопросы к теме 1 – Понятие и виды правовой экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов**

1. Понятие правовой экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов
2. Признаки правовой экспертизы
3. Элементы правовой экспертизы
4. Виды экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов
5. Функции и задачи экспертно-консультационной деятельности
6. Институт правовой экспертизы и его характеристика
7. Основания классификации правовых экспертиз

**Устные вопросы к теме 2 – Нормативно-правовые основы экспертной деятельности**

1. Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности
2. Субъекты, осуществляющие правовую экспертизу. И их полномочия
3. Процедура проведения правовой экспертизы
4. Судебная экспертиза
5. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов

**Устные вопросы к теме 3 – Юридическое консультирование и правовое регулирование отношений, связанных с ним**

1. Понятие и принципы правового консультирования
2. Виды юридического консультирования
3. Правовое регулирование консультационной деятельности
4. Государственная система бесплатной юридической помощи
5. Негосударственная система бесплатной юридической помощи
6. Наиболее актуальные проблемы в сфере юридического консультирования и их решение

Контролируемые компетенции: ОПК-2, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.

## 2. Задания продуктивного уровня:

1. Подготовить проект правовой экспертизы нормативного правового акта в соответствии с установленным законом порядке, опираясь на приведенный пример.

Основания проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Экспертиза проводится прокурорами в ходе осуществления своих полномочий, Минюст России выполняет ее при проведении правовой экспертизы и мониторинга применения нормативных правовых актов, органы, организации и их должностные лица в соответствии с данным Законом. У каждого органа имеется свой правовой акт о проведении антикоррупционной экспертизы. Например, МВД РФ проводит экспертизу на основании своего Приказа от 24.02.2012 N 120, Госкорпорация "Росатом" - на основании Приказа Госкорпорации "Росатом" от 20.09.2013 N 1/2-НПА "Об утверждении Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Госкорпорации "Росатом".

Соответственно, основаниями для ее проведения являются поступление обращений в прокуратуру, поступление проекта нормативного правового акта на регистрацию, подготовка локальных актов в организациях. Экспертизу нормативных правовых актов тех органов и организаций, которые были упразднены или реорганизованы, проводят их правопреемники, которым были переданы соответствующие полномочия.

Институты гражданского общества и граждане проводят экспертизу в порядке и сроки, которые определяют самостоятельно по своему усмотрению. В случае если в процессе проведения экспертизы возникшие разногласия не были разрешены, они могут быть переданы на рассмотрение суда. Так, например, прокурор оспаривал в суде областной закон, которым было предусмотрено представительство интересов субъекта РФ в коммерческих организациях. Однако суд заявленное требование отклонил, сославшись на то, что поведение представителей государственных органов не может быть произвольным, оно определяется соответствующими директивами и доверенностью уполномоченного органа исполнительной власти, поэтому признаков коррупции в таком законе нет (Определение Верховного Суда РФ от 08.04.2015 N 47-АПГ15-6).

### Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

Порядок проведения экспертизы различается в зависимости от того, кто ее проводит. Так, например, прокуратура вносит представление об устранении нарушений в соответствующие органы и организации. Прокуратура предлагает способ устранения или вправе обратиться в суд (ст. 9.1 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации").

Минюст России проводит антикоррупционную экспертизу при анализе проектов нормативных правовых актов, которые ему представляют на регистрацию. Порядок ее проведения установлен Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

Другие органы и организации проводят экспертизу в соответствии со своими нормативными правовыми актами и локальными актами.

По результатам проведения антикоррупционной экспертизы ее результаты отражаются в соответствующих требованиях и заключениях.

На лицо, которому внесено требование, возложена обязанность лишь рассмотреть требование в установленный десятидневный срок и о результатах рассмотрения незамедлительно сообщить прокурору. При этом само по себе несогласие прокурора с содержанием ответа не может служить безусловным основанием для привлечения лица к

административной ответственности (Постановление Президиума Хабаровского краевого суда от 12.10.2015 N 44га-74/2015).

Экспертизу по своей инициативе могут также проводить институты гражданского общества и граждане РФ (с соблюдением ограничений, установленных ч. 1.1 ст. 5 Закона N 172-ФЗ), однако их заключения носят всего лишь рекомендательный характер (ст. ст. 4 - 5 Закона N 172-ФЗ).

### Методика проведения антикоррупционной экспертизы

Методика проведения антикоррупционной экспертизы основана на применении таких ключевых принципов, как: обязательность ее осуществления, оценка проверяемых нормативных положений во взаимосвязи с иными предписаниями, обоснованность, объективность и проверяемость результатов, компетентность проверяющих лиц, сотрудничество государственных и муниципальных органов и их должностных лиц (ст. 2 Закона N 172-ФЗ). Экспертиза проводится независимыми экспертами, аккредитованными при Минюсте России, проекты нормативных правовых актов размещаются на сайте [www.regulation.gov.ru](http://www.regulation.gov.ru) (п. п. 3 - 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 N 96). Однако Законом не допускается передача полномочий по проведению экспертизы коммерческим организациям (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.01.2016 N Ф06-3170/2015 по делу N А49-4024/2015 (Определением Верховного Суда РФ от 25.05.2016 N 306-КГ16-1833 отказано в передаче дела для пересмотра в порядке кассационного производства данного Постановления)).

### Коррупциогенные факторы

В данном качестве выступают положения нормативных правовых актов и их проектов в том случае, если они устанавливают для правоприменителей широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (ст. 1 Закона N 172-ФЗ). В такой ситуации закладывается риск возникновения коррупции, который должен быть исключен путем проведения экспертизы. Коррупциогенными факторами также являются нормативные положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Более развернутое определение коррупциогенных факторов можно найти в Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 N 96. В частности, это такие факторы, как: широта дискреционных полномочий, выборочное изменение объема прав, чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, отказ от конкурсных (аукционных) процедур, нормативные коллизии и др.

Во всех указанных случаях закладывается риск возникновения коррупции, создаются условия для ее появления, которые должны быть исключены путем проведения экспертизы.

#### 2. Провести правовую экспертизу договора

##### План проведения экспертизы

1. Проверка контрагента
2. Проверка формы и порядка заключения договора
3. Проверка условия договора
4. Экспертиза договора на наличие ошибок и опечаток

1. Проверка контрагента

Прежде всего, необходимо уточнить, надежен ли контрагент, стоит ли заключать договор с ним и насколько высок риск неисполнения им обязательств.

Контрагент - это юрлицо (ИП), которое является стороной договора, например покупатель - для поставщика, заказчик - для исполнителя, арендодатель - для арендатора и т.д.

Рекомендуем проверить контрагента с помощью:

1) ресурсов ФНС России (<https://egrul.nalog.ru/>). В частности, вы сможете узнать, зарегистрирован ли контрагент в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), кто является директором юридического лица, не собираются ли исключить контрагента из ЕГРЮЛ как недействующее юридическое лицо;

2) банка данных исполнительных производств (<http://fssprus.ru/iss/ip/>). Там вы можете узнать, взыскивают ли судебные приставы с контрагента какие-либо суммы. Например, если в отношении него возбуждено несколько исполнительных производств, то сотрудничать с ним скорее всего нецелесообразно;

3) картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>). С помощью этого ресурса вы выясните, участвует ли контрагент в каких-либо судебных спорах, в том числе не возбуждено ли в отношении него дело о банкротстве.

Кроме того, рекомендуем запросить у контрагента документы, которые подтверждают его способность заключить и исполнить договор. Например, это может быть решение о назначении генерального директора, лицензия на ведение определенного вида деятельности и т.д.

## 2. Проверка формы и порядка заключения договора

Чтобы проверить, соблюдены ли требования к форме и порядку заключения договора, необходимо выяснить:

1) в какой форме заключить договор. Большинство договоров юридические лица и предприниматели заключают в простой письменной форме (п. 3 ст. 23, п. 1 ст. 161 ГК РФ). Однако в некоторых случаях нужно удостоверить их у нотариуса под угрозой ничтожности (п. 3 ст. 163 ГК РФ). Например, надо нотариально удостоверить договоры, направленные на отчуждение доли в уставном капитале ООО (п. 11 ст. 21 Закона об ООО);

2) что нужно сделать, чтобы заключить договор. Большинство договоров можно заключить, подписав документ, где указаны их условия. Однако для заключения некоторых договоров нужно пройти специальные процедуры, например:

- торги. В частности, договоры купли-продажи земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, по общему правилу заключают по итогам аукционов (п. 1 ст. 39.3, п. 20 ст. 39.12 ЗК РФ);

- госрегистрация. Например, нужно регистрировать договор, на основании которого уступают требования об уплате арендных платежей по зарегистрированному договору аренды (см. Позицию Верховного Суда РФ). Без регистрации такой договор по общему правилу не влечет юридических последствий для третьих лиц (п. 3 ст. 433 ГК РФ);

- получение согласия третьих лиц. Например, должник может перевести свой долг на другое лицо только с согласия кредитора, под угрозой ничтожности (п. 2 ст. 391 ГК РФ);

3) кто подписал договор, есть ли у подписантов необходимые полномочия. Если от имени стороны договор подписало неуполномоченное лицо, то без одобрения договора представляемой стороной он будет считаться заключенным от имени и в интересах этого лица (п. 1 ст. 183 ГК РФ).

## 3. Проверка условия договора

При изучении условий договора обязательно проверяется:

1) есть ли в нем существенные условия. Без них договор могут признать незаключенным (п. п. 1, 3 ст. 432 ГК РФ). В этом случае права и обязанности у сторон по нему не возникнут;

2) соответствуют ли условия договора закону и иным правовым актам. Незаконные условия могут быть признаны недействительными и не подлежащими применению, а в некоторых случаях недействительным могут признать договор в целом (п. 1 ст. 167, ст. ст. 168, 180 ГК РФ). При проверке соответствия договора закону рекомендуем учитывать позиции высших судов и, по возможности, практику нижестоящих судов, в которые может попасть спор.

Если договор необходимо сделать более выгодным и удобным в использовании, снизить риск возникновения споров с контрагентом, рекомендуется также проверить:

1) соответствует ли договор предшествующим договоренностям. Если перед подготовкой проекта договора стороны устно согласовали определенные условия, они ожидают, что такие условия будут отражены в договоре. Если ранее был заключен предварительный договор, условия основного договора должны ему соответствовать (п. п. 1, 3 ст. 429 ГК РФ);

2) насколько выгоден для вас договор. Обратите особое внимание на раздел договора о цене и порядке расчетов. Возможно, будет целесообразно предложить поменять некоторые условия. Например, проект договора, составленный поставщиком, предусматривает полную предоплату, а вы опасаетесь возможных нарушений со стороны поставщика и согласны заплатить ему до передачи товара лишь часть цены;

3) понятен ли договор, нет ли противоречий между его условиями или сложных формулировок, которые можно толковать по-разному. Помните, что непонятное условие при определенных обстоятельствах суд может истолковать в пользу контрагента стороны, которая его предложила (см. Позицию Верховного Суда РФ).

#### 4. Экспертиза договора на наличие ошибок и опечаток

Обязательно проверяется правильность фактических данных в договоре, нет ли в нем опечаток. Ошибки в договоре, в частности, могут привести к тому, что он окажется невыгодным. А если из-за ошибки окажутся несогласованными его существенные условия, договор могут признать незаключенным.

Главное - проверить, правильно ли описан предмет договора (например, характеристики поставляемого товара или объекта аренды), верно ли указаны цены, а также сроки исполнения обязательств.

Например, договор об аренде помещения до 31.12.2018. Однако при подготовке договора юрист арендодателя допустил опечатку и написал "31.12.2019". В результате договор окажется заключенным на более длительный срок, что не соответствует его планам.

3. Составить жалобу на постановление об административном правонарушении в соответствии с приведенным образцом.

#### Образец жалобы на постановление по делу об административном правонарушении (вынесенных районным судом)

В \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(наименование суда)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(почтовый адрес)

От: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(процессуальное положение, Ф.И.О., адрес, телефон)*

**ЖАЛОБА**

**на постановление по делу об административном правонарушении**

Постановлением

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(указать наименование суда, дату вынесения решения)*

я подвергнут административному наказанию в виде

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(указать вид административного наказания)*

за совершение правонарушения, предусмотренного

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(указать статью КоАП РФ или иного закона, по которой вынесено постановление)*

Считаю вынесенное постановление неправомерным, поскольку

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(указать причины)*

В соответствии со ст.ст. 30.1-30.8 КоАП РФ

**ПРОШУ:**

Отменить постановление

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
*(указать наименование органа, должностного лица, дату постановления, номер)*

Приложения:

1. Копия постановления по делу об административном правонарушении.
2. Доказательства, подтверждающие обстоятельства, изложенные в жалобе.

Подпись

Дата

4. Министерством юстиции Российской Федерации был выявлен коррупционный элемент в постановлении главы администрации Смоленской области.

Задания:

1. Имело ли Министерство юстиции Российской Федерации полномочия по проведению антикоррупционной экспертизы постановления главы администрации Смоленской области?

2. Каков механизм проведения подобной антикоррупционной экспертизы?

3. Каковы дальнейшие действия Министерства юстиции Российской Федерации?

5. Сравните механизм организации и проведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации (по отдельным их видам).

6. Правовая экспертиза, проведенная Министерством юстиции Российской Федерации, показала, что глава администрации муниципального образования город Краснодар издал постановление по вопросам, входящим в компетенцию федеральных органов государственной власти.

Задания:

1. Имело ли Министерство юстиции Российской Федерации проводить правовую экспертизу по данному вопросу?

2. Каковы дальнейшие действия Министерства юстиции Российской Федерации?

7. Сопоставьте полномочия субъектов отношений, возникающих в связи с проведением юридической экспертизы нормативно-правовых актов органов публичной власти.

Контролируемые компетенции: ОПК-2, ПК-4

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

### **3. Задания творческого уровня:**

*1. Составьте доклад - презентацию на тему:*

1. Правовая экспертиза муниципальных правовых актов как средство обеспечения их качества

2. Внутренняя и внешняя экспертиза правовых актов органов власти

3. Финансовое обеспечение государственных гарантий оказания юридической помощи

4. Нормативно-правовое регулирование консультационной деятельности адвоката

5. Юридические консультации при юридических факультетах высших учебных заведений

6. Оказание правовых услуг лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья по правовому обеспечению и защите их интересов

7. Субъекты, осуществляющие юридическую экспертизу

8. Правовая экспертиза актов муниципальных органов власти

Контролируемые компетенции: ОПК-2, ПК-4

*Оценка компетенций осуществляется в соответствии с таблицей 4.*

**Курсовая работа** - не предусмотрена

**Вопросы к экзамену** – не предусмотрен учебным планом

### **Вопросы к зачету**

1. Понятие экспертизы нормативно-правового акта

2. Критерии эффективности экспертно-консультационной деятельности

3. Проблемы, являющиеся наиболее актуальными в сфере проведения правовой экспертизы

4. Функции и задачи экспертно-консультационной деятельности

5. Признаки правовой экспертизы

6. Элементы правовой экспертизы

7. Институт правовой экспертизы и его характеристика

8. Принципы проведения правовой экспертизы
9. Правовая экспертиза договоров (форма, порядок, условия, заключения)
10. Виды экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов
11. Основания классификации и классификация правовых экспертиз
12. Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности
13. Федеральные законы, регулирующие деятельность в сфере проведения экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов
14. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов субъектов РФ
15. Полномочия субъектов, осуществляющих экспертизу
16. Процедура проведения правовой экспертизы
17. Судебная экспертиза
18. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов
19. Понятие антикоррупционной экспертизы
20. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы
21. Опротестование и судебное обжалование прокурором незаконных правовых актов
22. Обжалование прокурором необоснованных судебных и иных решений, нарушающих законные интересы граждан и юридических лиц
23. Юридическое консультирование и правовое регулирование отношений, связанных с ним
24. Наиболее актуальные проблемы в сфере юридического консультирования и их решение
25. Понятие и принципы правового консультирования
26. Виды юридического консультирования
27. Субъекты, оказывающие юридическую помощь
28. Квалификационные требования к субъектам, оказывающим юридическую помощь
29. Полномочия органов власти по обеспечению граждан юридической помощью
30. Государственная система бесплатной юридической помощи
31. Негосударственная система бесплатной юридической помощи
32. Правовая регламентация создания юридических консультаций