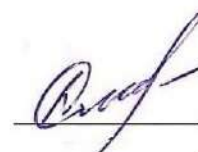


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра социологии и философии

«Утверждаю»



Зав. кафедрой

С.Д.Савенок

28 августа 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.Б.02 Философия

наименование дисциплины / практики

38.03.02 Менеджмент

шифр и наименование направления подготовки

**Международный менеджмент
Управление малым бизнесом**

наименование профиля подготовки

Составитель / составители: доцент Воронцов Е.А.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры
социологии и философии

протокол № 1 от « 28 » августа _____ 2019 г.

Заведующий кафедрой:



С.Д.Савенок

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень оценочных средств
3. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Философия»

Таблица 1

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	РАЗДЕЛ 1. Философия: предмет и функции. Тема 1. Введение в предмет	ОК-1	Контрольная работа	Зачет Экзамен
2.	РАЗДЕЛ 2. Исторические этапы развития философии Тема 2. Античная философия. Тема 3. Философия Средневековья Тема 4. Философия Нового времени. Тема 5. Основные направления зарубежной философии XIX-XX вв. Тема 6. Традиции и особенности русской философии XIX-XX вв.	ОК-1	Коллоквиум. Эссе Тест.	Зачет Экзамен
3.	РАЗДЕЛ 3. Теория философии Тема 7. Онтология - философское учение о бытии Тема 8. Гносеология как учение о познании. Диалектика. Тема 9. Общество и человек: основы философского исследования	ОК-1	Доклад Тест. Коллоквиум	Зачет Экзамен

Таблица 2.

Перечень компетенций

Коды компетенций	Знания, умения, владения
ОК-1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

2.Перечень и характеристика оценочных средств

Таблица 3.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний	Тестовые задания по темам	экспертный
2	Контрольная работа	Средство, позволяющее оценивать уровень усвоения учебного материала.	Комплекты заданий по темам	экспертный
3	Доклад в форме презентации	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых докладов	экспертный
4	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе	экспертный
5	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам дисциплины	экспертный
6	Дискуссия	Средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения дискуссии	экспертный

Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Таблица 4.

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
		Знает	
ОК-1	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	3-1 Не знает: <ul style="list-style-type: none"> • предмет и функции философии; • исторические этапы развития философии; • специфику философского знания; • содержание основных разделов философии; • категориальный аппарат философии. 	Не знает, либо не имеет четкого представления о содержании изучаемой дисциплины, предмете и функциях философии, об основных философских категориях, этапах развития философии, специфике философского знания, содержании основных разделов философии. Допускает грубые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	3-1 Знает: <ul style="list-style-type: none"> • предмет и функции философии; • исторические этапы развития философии; • специфику философского знания; • содержание основных разделов философии; • категориальный аппарат философии. 	Знает основное содержание изучаемой дисциплины, имеет общее представление о предмете и функциях философии, об основных философских категориях, этапах развития философии, специфике философского знания, содержании основных разделов философии. Допускает некоторые ошибки при использовании основной терминологии дисциплины
	Средний уровень Оценка «хорошо»	3-1 <ul style="list-style-type: none"> • предмет и функции философии; • исторические этапы развития философии; • специфику философского знания; • содержание основных разделов философии; • категориальный аппарат философии. 	Понимает содержание терминологического аппарата философии, способен раскрыть специфику предмета и функций философии, особенности развития философской мысли на разных исторических этапах, специфику философского знания, содержание основных разделов философии. Допускает несущественные ошибки при использовании основной терминологии дисциплины.
	Высокий уровень Оценка «отлично»	3-1 <ul style="list-style-type: none"> • предмет и функции философии; • исторические этапы развития философии; 	Демонстрирует глубокое понимание специфики философского знания, его предмета, функций, особенностей развития на различных

		<ul style="list-style-type: none"> • специфику философского знания; • содержание основных разделов философии; • категориальный аппарат философии. 	исторических этапах. Способен раскрыть содержание основных разделов философии. Правильно использует основную терминологию дисциплины.
		Умеет	
ОК-1	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	У-1 Не умеет: <ul style="list-style-type: none"> • использовать терминологический аппарат дисциплины; • не умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере философского знания; • не умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. 	Не может грамотно использовать терминологический аппарат дисциплины, не умеет грамотно и обоснованно выстраивать причинно-следственные связи в сфере философского знания, не умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	У-1 Умеет: <ul style="list-style-type: none"> • использовать терминологический аппарат дисциплины; • не умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере философского знания; • не умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. 	Использует терминологию данной дисциплины, аргументирует свою точку зрения, умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере философского знания, частично их обосновывая, умеет частично использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Средний уровень Оценка «хорошо»	У-1 Умеет: <ul style="list-style-type: none"> • использовать терминологический аппарат дисциплины; • не умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере философского знания; • не умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. 	Осознанно использует терминологию данной дисциплины, грамотно аргументирует свою точку зрения, умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере философского знания и обосновывать их, умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
	Высокий уровень Оценка «отлично»	У-1 Умеет: <ul style="list-style-type: none"> • использовать терминологический аппарат дисциплины; • не умеет выстраивать причинно-следственные связи 	Осознанно использует терминологию данной дисциплины, грамотно и обоснованно аргументирует свою точку зрения, умеет выстраивать причинно-следственные связи в сфере философского знания и обосновывать их, умеет в полном объеме использовать основы

		<p>в сфере философского знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> • не умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. 	<p>философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>
		Владеет	
	<p>Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>В-1 Не владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками сопоставления различных философских подходов; • навыками построения причинно-следственных связей; • навыками философского анализа 	<p>Не ориентируется в содержании курса философии, не владеет методами анализа изучаемого материала, специальной терминологией изучаемой дисциплины, навыками сопоставления различных философских подходов.</p>
	<p>Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»</p>	<p>В-1 Владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками сопоставления различных философских подходов; • навыками построения причинно-следственных связей; • навыками философского анализа 	<p>Ориентируется в содержании курса философии, частично владеет методами анализа изучаемого материала, специальной терминологией изучаемой дисциплины, начальными навыками сопоставления различных философских подходов.</p>
	<p>Средний уровень Оценка «хорошо»</p>	<p>В-1 Владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками сопоставления различных философских подходов; • навыками построения причинно-следственных связей; • навыками философского анализа 	<p>Хорошо ориентируется в содержании курса философии, владеет методами анализа изучаемого материала, специальной терминологией изучаемой дисциплины, навыками сопоставления различных философских подходов.</p>
	<p>Высокий уровень Оценка «отлично»</p>	<p>В-1 Владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками сопоставления различных философских подходов; • навыками построения причинно-следственных связей; • навыками философского анализа 	<p>Свободно ориентируется в содержании курса философии, в полной мере владеет методами анализа изучаемого материала, специальной терминологией изучаемой дисциплины, демонстрирует отличные навыки сопоставления различных философских подходов.</p>

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установлению соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Контрольная работа как форма оценки результатов обучения

Контрольная работа назначается после изучения определенного раздела (разделов) дисциплины и представляет собой совокупность развернутых письменных ответов студентов на вопросы, которые они получают от преподавателя.

Самостоятельная подготовка к контрольной работе включает в себя:

- изучение конспектов лекций, раскрывающих материал, знание которого проверяется контрольной работой;
- повторение учебного материала, полученного при подготовке к семинарским, практическим занятиям и во время их проведения;
- изучение дополнительной литературы, в которой конкретизируется содержание проверяемых знаний;
- составление в мысленной форме ответов на поставленные в контрольной работе вопросы;
- формирование психологической установки на успешное выполнение всех заданий.

Ключ к успешному написанию контрольной работы лежит в предварительной подготовке. Список вопросов известен студенту заранее. На каждый из вопросов учащийся должен найти ответ самостоятельно в материалах учебного пособия и конспекта лекций. Найденные ответы осознаются, записываются и заучиваются. Указанная процедура является необходимым условием допуска к написанию контрольной работы по пройденной теме. В списке вопросов отражены базовые пункты проверяемого материала. Их осмысленное воспроизведение является необходимым и достаточным свидетельством понимания пройденной темы.

Методические рекомендации по написанию творческой работы (эссе)

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной теме.

Эссе - это форма самостоятельной работы студента объемом 2-3 печатных листа. Цель написания эссе - научиться формулировать свое мнение и уметь его обосновывать.

Тему эссе можно выбрать из предложенного преподавателем списка, а также можно самостоятельно сформулировать проблему. Но в последнем случае необходимо согласовать тему с преподавателем.

Кроме тем эссе, предложенных выше, можно сформулировать проблему, основываясь на диалогах древнегреческого философа Платона. Выбор диалогов Платона в качестве объекта размышлений обусловлен, прежде всего, своей литературной, художественной, философской ценностью, способной пробудить интерес к философии у студентов-первокурсников. Здесь можно выбрать темы справедливости, прекрасного, блага, добродетели, истины, государства, диалектики бытия и небытия (инога) и др. При работе над эссе необходимо не только осмыслить выбранную проблему, но также соотнести ее с современностью, определить собственную позицию по рассматриваемому вопросу. Следует помнить, что творческая работа не является рефератом и не должна носить описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами,

критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Приступая к написанию эссе, изложите в одном предложении, что именно вы будете утверждать и доказывать (свой тезис). Далее надо определить, каким образом убедить читателя в правильности тезиса, какие аргументы следует привести в своем эссе. Постарайтесь предусмотреть возможные возражения и ответить на них.

Требования к оформлению работы. Общий объем самостоятельной работы – 3-5 страниц машинописного (шрифт – 14, интервал – 1,5, поля – 2,5 со всех сторон). В правом верхнем углу листа следует указать свою фамилию, номер группы, дату написания работы. Сдать работу необходимо не позднее двух недель до завершения изучения дисциплины.

Примечание. Самостоятельная работа не подлежит оглашению и публичному обсуждению. Она будет прочитана только преподавателем.

Оценка знаний в ходе проведения коллоквиума

Коллоквиумом называется собеседование преподавателя и студента по заранее определенным контрольным вопросам. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной социологической литературы.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 2-3 недели. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает

несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка по пятибалльной системе.

5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Тестовые задания

Раздел 2. Исторические этапы развития философии

1. Основопологающий предмет философии составляют вопросы, касающиеся:

- 1) государственного устройства
- 2) происхождения религии
- 3) основ мироздания в его целостности
- 4) актуальных проблем современности
- 5) жизни и учения замечательных мыслителей

2. Инструмент философии:

- 1) воля
- 2) интуиция
- 3) разум
- 4) рассудок
- 5) вера

3. Предмет метафизики:

- 1) предметы, лежащие за областью природы
- 2) движущаяся материя
- 3) числа и геометрические фигуры
- 4) состояния сознания
- 5) добро и зло

4. Основной вопрос теории познания:

- 1) происхождения зла
- 2) смысл свободы
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого
- 5) соотношение истины и мнения

5. Основной вопрос этики:

- 1) что есть безусловное основание всего сущего
- 2) что ведет человека к благу
- 3) соотношения духа и материи
- 4) единого и многого
- 5) соотношение истины и мнения

Тема 2. Античная философия

6. Греческая философия начинается с:

- 1) Фалеса
- 2) Орфея
- 3) Геродота
- 4) Сократа

- 5) Гомера
7. В центре внимания первых греческих мыслителей находится:
 - 1) природа
 - 2) человек
 - 3) общество
 - 4) религия
8. Антиподом Гераклита считается:
 - 1) Пифагор
 - 2) Платон
 - 3) Парменид
 - 4) Ксенофан
 - 5) Сократ
9. Первостепенное значение для досократической философии имеет проблема:
 - 1) происхождения зла
 - 2) свободы
 - 3) соотношения духа и материи
 - 4) единого и многого
 - 5) рассудка и разума
10. Бытие неподвижно, потому что:
 - 1) оно не возникло
 - 2) движение противоречиво
 - 3) нет источника движения
 - 4) движение иллюзорно
 - 5) оно вечно
11. Софистика — период греческой мысли, характеризующийся:
 - 1) увлечением природой
 - 2) ростом эзотерического знания
 - 3) распространением метафизики
 - 4) вниманием к этическим проблемам
 - 5) популяризацией гуманитарных знаний
12. Базовой дисциплиной софистического образования является:
 - 1) онтология
 - 2) психология
 - 3) искусствоведение
 - 4) гносеология
 - 5) риторика
13. Сократ противопоставил риторике:
 - 1) онтологию
 - 2) диалектику
 - 3) натурфилософию
 - 4) метафизику
 - 5) гносеологию
14. В центре внимания философии Платона находится:
 - 1) природа
 - 2) человек
 - 3) общество
 - 4) религия
 - 5) мир идей
15. Платон исповедует первичность:
 - 1) сознания
 - 2) природы

- 3) безусловного
 - 4) материи
 - 5) духа
16. Аристотель является родоначальником:
- натурфилософии
 - 1) идеализма
 - 2) гилеморфизма
 - 3) антропоцентризма
 - 4) позитивизма
 - 5) экзистенциализма
17. Из созданных Аристотелем наук наибольшее влияние в последующей истории философии имела:
- 1) этика
 - 2) физика
 - 3) логика
 - 4) риторика
 - 5) диалектика
18. Все, что существует обычным образом, по Аристотелю, состоит из:
- 1) атомов и пустоты
 - 2) становления и бытия
 - 3) материи и формы
 - 4) психического и умозрительного
 - 5) реального и номинального
19. Согласно стоикам, счастлив тот, кто:
- 1) занимает высокое социальное положение
 - 2) выполняет свой долг
 - 3) достигает успеха в социальной жизни
 - 4) приобщен к достижениям культуры
 - 5) богат

Тема 3. Философия Средневековья

20. Библия была создана:
- 1) в период X в. до н. э. по I в. до н. э.
 - 2) в I в. до н. э.
 - 3) в I в. н. э.
 - 4) в период с XII в. до н. э. по I в. н. э.
21. Общепринятое отношение Церкви к греческой культуре отражено в позиции:
- 1) Василия Великого
 - 2) Оригена
 - 3) Тертуллиана
 - 4) Боэция
 - 5) Фалеса
22. Из христианских представлений наиболее чуждой античности является идея:
- 1) жизни согласно добродетели
 - 2) творения
 - 3) посмертного воздаяния
 - 4) противопоставления духа и материи
 - 5) пренебрежение социальным статусом
23. Самым влиятельным античным учением в эпоху патристики была:
- 1) психология Платона
 - 2) логика Аристотеля

- 3) диалектика Гераклита
 - 4) натурфилософия Эмпедокла
 - 5) мистика Плотина
24. Вопрос о соотношении веры и разума решается Августином следующим образом:
- 1) вера исключает разум
 - 2) разум исключает веру
 - 3) вера и разум различны по предмету
 - 4) так же, как и у Платона
 - 5) так же, как у Плотина
25. Базовой дисциплиной схоластики является:
- 1) метафизика
 - 2) экзегетика
 - 3) риторика
 - 4) логика
 - 5) психология
26. «Антидиалектики» ратовали за:
- 1) расширения области разума
 - 2) невмешательство разума в область веры
 - 3) безграничную свободу исследований
 - 4) применение опытного знания
 - 5) применение математического аппарата
27. Самым влиятельным античным учением в эпоху схоластики была:
- 1) психология Платона
 - 2) диалектика Платона
 - 3) логика Аристотеля
 - 4) психология Аристотеля
 - 5) логика стоиков
28. Проблема универсалий сводится к вопросу:
- 1) о соотношении духа и материи
 - 2) об онтологическом статусе общих понятий
 - 3) о причине мирового движения
 - 4) о соотношении свободы и необходимости
29. Автором онтологического доказательства был:
- 1) Фома
 - 2) Скот
 - 3) Ансельм
 - 4) Абеляр
 - 5) Боэций

Тема 4. Философия Нового времени.

30. Фундаментальной особенностью Возрождения является:
- 1) интерес к природе
 - 2) борьба с христианством
 - 3) сосредоточенность на социально-политической тематике
 - 4) возрождение античных учений
 - 5) борьба с аристократизмом
31. «Флорентийцы» прославились:
- 1) популяризацией идей натурфилософов
 - 2) переводами Писания
 - 3) переводами сочинений Аристотеля
 - 4) применением опытного знания

- 5) переводами сочинений Платона
32. Самым влиятельным античным учением в эпоху Возрождения была:
- 1) эсхатология Платона
 - 2) диалектика Платона
 - 3) логика Аристотеля
 - 4) психология Аристотеля
 - 5) логика стоиков
33. Возникновение утопизма обусловлено:
- 1) повышением внимания к природе
 - 2) борьбой со схоластикой
 - 3) возвращением интереса к потустороннему существованию
 - 4) распространением античных учений
 - 5) деятельностью Т. Мора
34. Странником беспринципной политики был:
- 1) Мор
 - 2) Кампанелла
 - 3) Макиавелли
 - 4) Бруно
 - 5) Фичино
35. Вопрос о соотношении веры и разума решается эмпириками следующим образом:
- 1) вера исключает разум
 - 2) разум исключает веру
 - 3) вера и разум тождественны по предмету
 - 4) вера и разум различны по предмету
 - 5) по своей природе разум и вера не противоречат друг другу
36. Представители Нового времени трактуются философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) способ подлинного существования
 - 4) обладание абсолютным знанием
 - 5) методологию художественного освоения действительности
37. Главным объектом критики в данный период была:
- 1) психология Платона
 - 2) диалектика Платона
 - 3) схоластическая методология
 - 4) психология Аристотеля
 - 5) натурфилософия досократиков
38. Первостепенное значение в эпоху Просвещения имеют вопросы:
- 1) этики
 - 2) теории познания
 - 3) метафизики
 - 4) историософии
 - 5) социального устройства
39. Просвещение отличается от софистики:
- 1) стремлением к социальному преобразованию общества
 - 2) отношением к религии
 - 3) популяризацией философских знаний
 - 4) трактовкой человека как законодателя социальной жизни
 - 5) отношением к метафизике
40. «Критика чистого разума»:
- 1) ограничивает разум, чтобы дать место вере

- 2) ограничивает веру, чтобы дать место разуму
 - 3) утверждает, вера и разум тождественны по природе
 - 4) утверждает, что вера ведет к разуму
 - 5) не решает вопроса о соотношении веры и разума
41. Представители немецкой классической философии трактуют философию как:
- 1) пропедевтику к теологии
 - 2) методологию научного познания
 - 3) способ подлинного существования
 - 4) обладание абсолютным знанием
 - 5) методологию художественного освоения действительности
42. Принципиальным противником онтологического доказательства был:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Гегель
 - 5) Фалес
43. По Гегелю, диалектика:
- 1) венчает иерархию наук
 - 2) есть умение задавать вопросы и давать на них ответы
 - 3) есть учение о всеобщей связи и развитии
 - 4) исследует область становления
 - 5) исследует социальную природу человека
44. Искусство — органон философии. Так считал:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Ясперс
 - 5) Шопенгауэр

Тема 5. Основные направления зарубежной философии XIX–XX вв.

45. Главным объектом критики постклассической философии является:
- 1) Кант
 - 2) Фихте
 - 3) Шеллинг
 - 4) Гегель
 - 5) Хайдеггер
46. Постклассическая философия в первую очередь характеризуется:
- 1) критикой предшествующей метафизики
 - 2) повышенным интересом к природе
 - 3) вниманием к методу
 - 4) опорой на Откровение
 - 5) вопросами космологии
47. Проводником восточных учений в данную эпоху был:
- 1) Шопенгауэр
 - 2) Конт
 - 3) Кьеркегор
 - 4) Маркс
 - 5) Поппер
48. Ницше оценивал деятельность Сократа:
- 1) отрицательно
 - 2) положительно

- 3) так же, как Кьеркегор
 - 4) не рассматривал данный вопрос
 - 5) не оценивал
49. Веру в безграничные возможности науки исповедывал:
- 1) Шопенгауэр
 - 2) Ницше
 - 3) Конт
 - 4) Кьеркегор
 - 5) Хайдеггер

Тема 6. Традиции и особенности русской философии XIX–XX вв.

50. «Прологом» к русской философии является:
- 1) X век
 - 2) XII век
 - 3) XV век
 - 4) XVIII век
 - 5) XIX век
51. Первым русским религиозным мыслителем является:
- 1) Радищев
 - 2) Ломоносов
 - 3) Новиков
 - 4) Сковорода
 - 5) Соловьев
52. Центр рассуждений русских мыслителей лежит в области:
- 1) метафизики
 - 2) гносеологии
 - 3) экзегетики
 - 4) антропологии
 - 5) онтологии
53. Наибольшее влияние на русскую философию оказала эпоха:
- 1) Возрождения
 - 2) Нового времени
 - 3) Античности
 - 4) Средневековья
 - 5) Постмодерна

РАЗДЕЛ 3. Теория философии

Тема 7. Онтология. Философское учение о бытии

54. Бытие неподвижно, потому что:
- 1) оно не возникло
 - 2) движение противоречиво
 - 3) нет источника движения
 - 4) движение иллюзорно
 - 5) оно вечно
55. Область становления и бытия не имеют ничего общего, согласно:
- 1) Пармениду
 - 2) Гераклиту
 - 3) Платону
 - 4) Гегелю

- 5) Соловьеву
56. Основным законом сущего, по Аристотелю, является:
- 1) закон недопустимости противоречия
 - 2) закон единства и борьбы противоположностей
 - 3) закон сохранения
 - 4) закон достаточного основания
 - 5) закон исключенного третьего
57. Кто из мыслителей отрицал существование бытия:
- 1) Платон
 - 2) Аристотель
 - 3) Декарт
 - 4) Гегель
 - 5) Горгий
58. Все виды доказательств существования Абсолюта Кант считал ошибочными:
- 1) да
 - 2) нет
 - 3) эта проблема его не интересовала
 - 4) в данном вопросе он занимал половинчатую позицию
 - 5) трудно сказать

Тема 8. Гносеология как учение познания. Диалектика.

59. Основной вопрос теории познания:
- 1) каково соотношение истины и мнения
 - 2) как происходит переход от рассудка к разуму
 - 3) каково значение воли в процессе познания
 - 4) в чем различие между первичными и вторичными качествами
 - 5) каково соотношение достоверного и вероятностного знания
60. Согласно объективному идеализму, знание есть:
- 1) результат ощущения
 - 2) мнение
 - 3) определение
 - 4) результат обращенности к миру идей
 - 5) результат умозаключений
61. Сенсуализм утверждает, что источником и критерием знания является:
- 1) чувственный опыт
 - 2) разум
 - 3) вера
 - 4) мнение большинства
 - 5) мнение власти
62. Скептики утверждают, что:
- 1) нашли истину
 - 2) найти истину невозможно
 - 3) продолжают истину искать
 - 4) этот вопрос не обсуждают
 - 5) это вопрос не философский

Тема 9. Общество и человек: основы философского исследования

63. Возникновение этики как науки связано с именем:
- 1) Сократа
 - 2) Платона

- 3) Аристотеля
- 4) Зенона
- 5) Эпикура

64. Следующее суждение отражает фактическое положение вещей:

- 1) Все мыслители, признающие авторитет Откровения, основывают этику на религиозных предписаниях.
- 2) Большинство мыслителей, признающих авторитет Откровения, основывают этику на религиозных предписаниях.
- 3) Лишь незначительная часть мыслителей, признающих авторитет Откровения, основывает этику на религиозных предписаниях.
- 4) Ни один из мыслителей, признающих авторитет Откровения, не основывает этику на религиозных предписаниях.
- 5) Все предложенные суждения ложны.

65. Кто из мыслителей настаивает на несовместимости добродетели и удовольствия:

- 1) Сократ
- 2) Платон
- 3) Аристотель
- 4) Зенон
- 5) Эпикур

66. Настаивая на единстве трех частей философии некоторые мыслители уподобляли последнюю саду. Почва в этом образе обозначала физику, ограда — логику, плоды — этику. Кто является автором данного сравнения?

- 1) Сократу
- 2) Платону
- 3) стоикам
- 4) Августину
- 5) Спинозе

67. Ницше считал, что мораль — выдумка «слабых», предназначенная для осуждения «сильных». Амориализм Ницше созвучен:

- 1) софистике
- 2) патристике
- 3) Возрождению
- 4) Просвещению
- 5) позиция Ницше уникальна

68. Впервые о естественном происхождении государства заговорили:

- 1) софисты
- 2) Демокрит
- 3) Локк
- 4) Кант
- 5) Шеллинг

69. Согласно античным представлениям история:

- 1) линейна
- 2) циклична
- 3) спиралеобразна
- 4) предложенные ответы ложны
- 5) предложенные ответы истинны

70. Согласно Платону, в справедливом государстве:

- 1) у власти стоят философы
- 2) отсутствует социальное неравенство
- 3) у власти стоят крестьяне и ремесленники
- 4) отсутствует разделение на богатых и бедных

- 5) отсутствует денежное обращение
71. Маркс видит в истории закономерную смену пяти социально-экономических формаций. Третьей формацией является:
- 1) коммунизм
 - 2) капитализм
 - 3) рабовладение
 - 4) все предложенные ответы ложны
 - 5) все предложенные ответы истинны
72. Кто из мыслителей Нового времени настаивал на том, что исторический процесс не является предметом философского анализа:
- 1) Зенон
 - 2) Шопенгауэр
 - 3) Ницше
 - 4) Гуссерль
 - 5) Ясперс

Ответы

вопрос	ответ	вопрос	ответ
1	3	37	3
2	3	38	5
3	1	39	1
4	5	40	1
5	2	41	4
6	1	42	1
7	1	43	3
8	3	44	3
9	4	45	4
10	2	46	1
11	5	47	1
12	5	48	1
13	2	49	3
14	5	50	4
15	3	51	4
16	3	52	4
17	3	53	2
18	3	54	2
19	2	55	1
20	4	56	1
21	1	57	5
22	2	58	2
23	1	59	1
24	3	60	4
25	4	61	1
26	2	62	3
27	3	63	3
28	2	64	1
29	3	65	4
30	4	66	3
31	5	67	1
32	6	68	1
33	3	69	2

34	3	70	1
35	4	71	4
36	2	72	2

Критерии оценки:

- _5 (отл)_ баллов выставляется студенту, если 80 -100 % правильных ответов;
- _4 (хор) баллов выставляется студенту, если 63-79 % правильных ответов;
- _3 (уд) баллов выставляется студенту, если 46 - 62 % правильных ответов
- _2 (неуд) баллов выставляется студенту, если 45 % и меньше правильных ответов

Задания для контрольной работы

Тема 1. Введение в предмет

1. Первоначальный смысл слова «философия». Кто и когда ввел это слово.
2. Отличие философов от невежд.
3. Как называются те, кто утверждает, что мир не познаваем.
4. Как называются те, кто утверждает, что ответить на вопрос о познаваемости мира невозможно.
5. Основной вопрос этики.
6. Основные этические позиции.
7. Основной вопрос учения о реальности
8. Ваша онтологическая позиция. Аргумент
9. Основной вопрос учения о познании.
10. Что иллюстрирует пример с водой
11. Основные гносеологические позиции
12. Что такое наука (указать 2 признака).
13. Что значит фраза «Науки нет, есть науки».
14. Что такое религия. Перевод слова.
15. Общее у философии с религией (указать 2 признака)
16. Отличие философии от религии (указать 2 признака)
17. Общая периодизация европейской философии.

Критерии оценки:

- 5 (отл) выставляется студенту, правильно ответившему на все вопросы с привлечение дополнительного материала, уточняющего и иллюстрирующего характера.
- 4 (хор) выставляется студенту, ответившему на 95% вопросов, с привлечение дополнительного материала, уточняющего и иллюстрирующего характера.
- 3 (уд) выставляется студенту, ответившему на 90% вопросов
- 2 (неуд) выставляется студенту ответившему меньше, чем на 90% вопросов

Тематика докладов

Тема 7. Онтология — философское учение о бытии

Бытие как философская проблема.
 Платон — основоположник идеализма.
 Апории Зенона
 Метафизика и диалектика.
 Решение основного вопроса философии мыслителями средневековья.
 «Философия всеединства» Соловьева
 Атомистика Демокрита и Эпикура.
 Система и метод философии Гегеля.
 Абсолют и мир: теизм, пантеизм, деизм.
 Идеализм и материализм и истории европейской мысли.

Тема 8. Гносеология как учение о познании. Диалектика

Средневековье: границы человеческого знания
 Аристотель: открытие логики.

Платон: ступени познавательного процесса.
 Интуиция и дедукция в новой философии
 Рационализм Декарта.
 Релятивизм: за и против.
 Трансцендентное и трансцендентальное в учении Канта.

Тема 9. Общество и человек: основы философского исследования

Экзистенциализм Бердяева.
 Этика Аристотеля.
 Психология и этика Платона.
 Современная религиозная философия.
 Чувственная и рациональная ступени познания.
 Проблеме свободы.
 Учение стоиков о правильном образе жизни.
 Учение эпикурейцев о счастье.
 Специфика и источники нравственных предписаний.
 Детерминистические модели развития общества.

Критерии оценки доклада выполненного в форме презентации

	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный полный ответ	Образцовый примерный ответ
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Используются отдельные профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Используются необходимые профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Широко использованы профессиональные термины
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений

Баллы	50-60 баллов	61-75 баллов	76-90 баллов	91-100 баллов
Итоговая оценка	2 (неуд)	3 (уд)	4 (хор)	5 (отл)

Тематика эссе

1. В чем состоит значение философии сегодня?
2. В чем состоит отличие философского мировоззрения от религиозного?
3. Каково соотношение философии с наукой и религией?
4. Можно ли согласиться с Энгельсом, что развитие природы, общества и мышления подчиняется законам диалектики?
5. «Чьи только речи я не слышал, никто не доходит до того, чтобы понимать, что Мудрое ото всех обособлено». Гераклит.
6. «Самое страшное, что может случиться с человеком, - это если боги лишат его наказания». Сократ
7. «Любовь - это стремление к бессмертному». Платон.
8. «Философу свойственно испытывать изумление. Оно и есть начало философии». Платон.
9. «Человек вне общества — или бог, или зверь». Аристотель.
10. «Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно». Эпикур.
11. «Логика оттолкнула от меня мир». Пьер Абеляр.
12. «Знание — настолько ценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника». Фома Аквинский.
13. «Государю нет необходимости обладать всеми добродетелями, но есть прямая необходимость выглядеть обладающим ими». Никколо Макиавелли.
14. «Истина была единственной дочерью времени». Леонардо да Винчи.
15. «Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим». Джордано Бруно.
16. «Всякий человек, желающий подняться до познания чего либо, необходимо должен верить в то, без чего он не может подняться». Николай Кузанский.
17. "Все разумное действительно, и все действительно - разумно". Г.В.Ф.Гегель.
18. Согласны ли Вы с Юмом, что мы не можем быть уверены в том, что между явлениями объективного мира существуют причинные связи?
19. Согласны ли Вы с Кантом, что существуют априорные знания, которые определяют наше знание о мире?
20. "Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его?" Ф.Ницше.
21. Является ли человеческое познание отражением (репрезентацией) объективного мира или конструированием собственного «жизненного мира»?
22. "Человек - это прежде всего замысел, который живет своей собственной жизнью, вместо того, чтобы быть мхом, плесенью или цветной капустой". Ж.-П.Сартр.

23. "Сомневаться во всем, верить всему - два решения одинаково удобные: и то, и другое избавляет нас от необходимости размышлять". А.Пуанкаре.

Критерии оценки эссе

Эссе оценивается по следующим критериям:

1) Тезис.

- тезис оригинальный и сформулирован ясно – 3 балла
- тезис неоригинальный, ясно сформулирован – 2 балла
- тезис сформулирован расплывчато – 1 балл

2) Обоснование.

- обоснование всестороннее и глубокое – 4 балла
- обоснование есть, но не всестороннее – 3 балла
- обоснование есть, но аргументы противоречат тезису – 2 балла
- обоснование свидетельствует о неглубоком понимании автором проблемы - 1 балл

3) Использование литературы.

- использована дополнительная литература и даны ссылки на нее – 2 балла
- использованы первоисточники и даны ссылки – 1 балл

4) Оформление.

- эссе написано аккуратно и разборчиво, грамматические ошибки отсутствуют – 1 балл

Итоговая оценка	суммарное кол-во баллов
5 (отл)	7-10
4 (хор)	5-6
3 (уд)	3-4
2 (неуд)	0-2

Тематика коллоквиумов

Тема 2. Античная философия.

Космологизм ранней греческой философии. Милетская школа. Учение пифагорейцев. Диалектика Гераклита Эфесского. Философия Элейской школы. Философия античной классики. Атомистический материализм Демок-рита. Учения софистов и Сократа. Объективный идеализм Платона. Философское учение Аристотеля. Позднеантичная философия: скептицизм, эпикуреизм, стоицизм.

Тема 3. Философия Средневековья и Возрождения.

Религиозный характер философской мысли. Апологетика, патристика и схоластика. Учение Аврелия Августина. Природа и человек как творение бога. Разум и воля. Учение о «священной истории». Проблема разума и веры, сущности и существования. Особенности средневековой схоластики. Философия Фомы Аквинского. Проблема доказательства бытия Бога. Спор о природе универсалий: номинализм и реализм. Концепция двух истин: соотношение теологии и философии.

Антропоцентризм и гуманизм в философской мысли Возрождения. Диалектика и гносеология гуманизма /Николай Кузанский, Леонардо да Винчи/. Социально-политическая философия эпохи Возрождения /Н.Макиавелли, Т.Мор, Т.Кампанелла/.

Тема 4. Философия Нового времени.

Социокультурные и исторические особенности философии Нового времени. Критика средневековой схоластики. Проблема метода познания в философии: эмпиризм и рационализм. Проблема субстанции. Проблема человека и общества: теория общественного договора Т. Гоббса и либерализм Д. Локка. Субъективный идеализм Дж.Беркли и Д.Юма. Французский материализм XVIII века. Немецкая классическая философия. Гносеология Канта, его учение о формах и границах познания. Этическое учение И.Канта: соотношение науки и нравственности. Философская система Г.В.Ф. Гегеля. Проблема тождества бытия и мышления. Идеалистическая диалектика Гегеля, ее основные принципы, законы и категории. Антропологический материализм Л.Фейербаха и гуманизм.

Тема 5. Основные направления зарубежной философии XIX-XX вв.

Возникновение и развитие марксистской философии. Отношение к разуму и науке в философии XIX-XX века: борьба рационализма и иррационализма. Волюнтаризм А. Шопенгауэра, «Философия жизни». Проблема человека в экзистенциализме. Позитивизм. Прагматизм.

Тема 6. Традиции и особенности русской философии XIX-XX вв.

Социальные и культурно-исторические предпосылки русской философии. Дилемма западничества и славянофильства. Основные идеи и особенности русской религиозной философии. Русский космизм.

Тематика дискуссий

1. «Всё течет, всё изменяется» Гераклит Эфесский.
2. «Все науки хороши, но философия лучше всех» Аристотель.
3. «Удивление – единственная положительная страсть человека» Рене Декарт.
4. «Многознание уму не научает» Гераклит из Эфеса.
5. «Капля, выпитая из кубка знаний удаляет от Бога, но если выпить кубок до дна, то возвращаешься к Богу» Френсис Бэкон.
6. «Дайте мне материю, и я построю из нее мир» Иммануил Кант.
7. «Атеизм – это навная религиозная вера, только наизнанку» Сергей Булгаков.
8. «Загадок не существует» Людвиг Витгенштейн.
9. «Бытие человека – это существование в свете мысли» Мартин Хайдеггер.

10. «Техника делает дух человека пассивным» Николай Бердяев.
11. «Люби - и делай, что хочешь» Аврелий Августин
12. «Разум исправляет ошибки и заблуждения рассудка» Алексей Степанович Хомяков.
13. «В человеке есть глина, грязь, бессмыслица, хаос, но есть в нем и творец, ваятель» Фридрих Ницше.
14. «Совесьть – это моральный светильник, озаряющий хороший путь и гаснущий, если человек сворачивает на плохой» Гегель.
15. «Даже прекраснейшая из обезьян безобразна» Гераклит из Эфеса.
16. «Разум – мудрый попечитель жизни» Пифагор.
17. «Блаженство тела – в здоровье, а блаженство разума – в знаниях» Фалес
18. «Смерть есть некое поучение эгоизму, произносимое природой вещей» А.Шопенгауэр.

Вопросы для подготовки зачету

1. Философия, её предмет и роль в обществе.
2. Мирозрение, его сущность и структура.
3. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
4. Возникновение философии. Мифология и философия.
5. Космологизм ранней греческой натурфилософии.
6. Учение о бытии в античной философии.
7. Античная диалектика и её особенности.
8. Философия Элейской школы. Апории Зенона.
9. Философия софистов: «человек есть мера всех вещей».
10. Философия Сократа и её метод.
11. Объективный идеализм Платона.
12. Философская система Аристотеля.
13. Позднеантичная философия: эпикуреизм, скептицизм, стоицизм, неоплатонизм.
14. Философия Средневековья и её основные проблемы.
15. Средневековая патристика. Философия Аврелия Августина.
16. Особенности средневековой схоластики. Философия Фомы Аквинского.
17. Гуманистическая антропология Ренессанса.
18. Натурфилософия и диалектика Возрождения.
19. Социально-политические учения Возрождения.
20. Философия Нового времени: эмпиризм и рационализм.
21. Проблема субстанции в философии Нового времени.
22. Философия эпохи Просвещения: природа, общество, человек.
23. Трансцендентальная философия И.Канта.
24. Философия Гегеля: метод и система.
25. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
26. Социальная философия марксизма. Теория общественно-экономических формаций.
27. Основные направления современной зарубежной философии.
28. Традиции и особенности русской философии XIX-XX века.

Вопросы для подготовки экзамену

1. Философия, её предмет и роль в обществе.
2. Мирозрение, его структура и исторические формы: миф, религия, философия.
3. Возникновение философии. Мифология и философия.
4. Философия Древнего Востока.

5. Учение о бытии в античной философии.
6. Античная диалектика и её особенности.
7. Этический рационализм Сократа.
8. Объективный идеализм Платона.
9. Философская система Аристотеля.
10. Позднеантичная философия: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм, неоплатонизм.
11. Средневековая философия и её основные проблемы.
12. Особенности средневековой схоластики: номинализм и реализм.
13. Гуманистическая философия Ренессанса.
14. Натурфилософия и диалектика Возрождения.
15. Социально-политические учения Возрождения.
16. Философия Нового времени: эмпиризм и рационализм.
17. Проблема субстанции в философии Нового времени.
18. Философия эпохи Просвещения: природа, общество, человек.
19. Трансцендентальная философия И.Канта.
20. Философия Гегеля: метод и система.
21. Антропологический материализм Л.Фейербаха.
22. Марксистская философия.
23. Основные направления современной зарубежной философии.
24. Традиции и особенности русской философии XIX-XX века.
25. Философское учение о бытии. Основные формы бытия.
26. Проблема материи в истории философии. Материальное единство мира и его многообразие.
27. Движение материи и его основные формы.
28. Пространство и время как атрибуты материи, их свойства.
29. Диалектика и её альтернативы.
30. Основные законы диалектики.
31. Система категорий диалектики.
32. Отражение как всеобщее свойство материи. Эволюция форм отражения.
33. Происхождение человеческого сознания.
34. Сознание, его сущность и структура.
35. Мышление, логика и язык.
36. Познание, его уровни и формы.
37. Проблема истины в философии.
38. Научное познание, его уровни, методы и формы.
39. Философия и наука, их историческая взаимосвязь.
40. Наука и философия техники.
41. Философское понятие практики. Виды практики.
42. Природа как объект философского познания.
43. Общество как исторически развивающаяся система.
44. Общественное сознание и его структура.
45. Формы общественного сознания и их взаимосвязь.
46. Человек как философская проблема.
47. Проблема смысла человеческого бытия.
48. Основные проблемы философии истории.
49. Глобальные проблемы современности.
50. Культура и цивилизация. Современный диалог цивилизаций.

Критерии оценки

При оценке знаний студентов учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, её связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать.

Критерии оценки зачета

Проведение зачетов предусматривает: подведение итогов по всему учебному курсу или отдельным наиболее важным его разделам, выявление степени усвоения студентами изученного материала, наличие навыков самостоятельной работы по изучению учебной и научной литературы. Результаты сдачи зачетов определяются двумя оценками - «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

«Не зачтено» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов курса, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

Критерии оценки экзамена

При оценке знаний студентов учитывается как объем знаний, так и качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы во всем курсе, её связи с предыдущими и последующими темами, оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность защищать свою точку зрения, доказывать, убеждать.

На «отлично» оценивается ответ, в котором показано знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, знание основной и дополнительной литературы, прочное усвоение материала, а также способность к его творческой, самостоятельной оценке.

Оценка «хорошо» предполагает знание структуры курса, темы, излагаемого вопроса, основной литературы, способность сделать самостоятельные выводы, умение выделить главное, комментировать излагаемый материал. Возможны несущественные пробелы в усвоении некоторых вопросов.

На «удовлетворительно» оценивается усвоение основной части учебного материала, когда студент недостаточно глубоко изучил некоторые разделы курса, допускает нечёткие формулировки, когда в его ответе преобладает репродуктивное усвоение (лишь воспроизведение прочитанного).

«Неудовлетворительно» ставится в случае, когда студент не знает значительной части учебного материала, допускает существенные ошибки, когда знания носят отрывочный и бессистемный характер, нет понимания важных, узловых вопросов темы, а на большинство дополнительных вопросов даны ошибочные ответы.

